



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-4218/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SLAVEN PALJUŠEVIĆ j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Milana Rešetara 26, OIB 99241415658, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka Slavena Paljuševića, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1989/2020-11 od 21. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zakonskog zastupnika dužnika prije otvaranja stečajnog postupka Slavena Paljuševića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, St-1989/2020-11 od 21. srpnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu je u točki I. izreke otvorio stečajni postupak nad dužnikom Slaven Paljušević j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Milana Rešetara 26, OIB 99241415658. Točkom II. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Grgec Martina, Bukovačka cesta 51, Zagreb, OIB 88481884644. Točkom III. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Slaven Paljušević j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Milana Rešetara 26, OIB 99241415658.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka ne navodeći posebno žalbene razloge. U žalbi u bitnom navodi da je 28. srpnja 2021. podmirio sve nepodmirene obveze pa predlaže ovom sudu uvažiti njegovu žalbu.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) te je utvrđeno da je ono zakonito i pravilno.

6. Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je FINA Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Prijedlog je podnesen na temelju članka 110. stavka 1. SZ-a prema kojoj je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

7. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 26. prosinca 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 32.019,08 kn.

8. Rješenjem od 20. siječnja 2021. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu je zakonski zastupnik učinio nespornim da je tvrtka blokirana dulje od 60 dana.

9. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 11. veljače 2021. Na ročištu je pročitani spis te je utvrđeno da iz predmetnih isprava proizlazi da predloženi stečajni dužnik nema imovine. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine te utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

10. Pravilno je prvostupanjski sud zaključio da je u trenutku donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka kod dužnika postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe članka 6. stavka 2. SZ-a, budući da je prema podacima u spisu dužnik imao evidentirane neizmirene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana, u ukupnom iznosu od 32.019,08 kn kao i činjenicu da dužnik nema imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka. Žalitelj svojom žalbom ne osporava tu odlučnu činjenicu.

11. Sud je potom na e-Oglasnoj ploči objavio oglas sukladno članka 132. stavka 1. SZ-a kojim je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnoga postupka da u roku 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Budući da protekom zakonskog roka pozvane osobe nisu predujmile traženi iznos, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe člana 132. stavka 2. SZ-a donio pobijano rješenje.

12. Prema tome, pravilno je prvostupanjski sud zaključio da je s danom otvaranja stečajnog postupka postojao stečajni razlog propisan odredbom članka 5. SZ-a, te da su ispunjene i ostale pretpostavke iz članka 132. SZ-a, pa je pravilnom primjenom odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a donio rješenje kojim je otvorio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom.

13. Žalbeni navodi zakonskog zastupnika dužnika prije otvaranja stečajnog postupka (da je nakon donošenja pobijanog rješenja podmirio sve svoje obveze prema Zagrebačkoj banci d.d. i prema Poreznoj upravi) nisu odlučni i stoga ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

14. Iz navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud na utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo i budući da nisu uočene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 9. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb2ff-49b1f**

Kontrolni broj: **07b6e-ae8c3-11f96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.